

## **Comparative evaluation of the effectiveness of verbal and combined verbal and written post-operative instructions following some dental procedures**

**EB Dosumu<sup>1</sup>, M Oyetade<sup>1</sup> and FE Igbinazaka<sup>2</sup>**

*Departments of Periodontology and Community Dentistry<sup>1</sup> Faculty of Dentistry, College of Medicine, University of Ibadan and Oral and Maxillofacial Surgery<sup>2</sup>, University College Hospital, Ibadan, Nigeria.*

### **Abstract**

*Aim:* To determine recall ability of patients of post-operative instructions and to evaluate differences in compliance to verbal instructions and combined verbal and written instructions.

*Method:* Eight hundred and fifteen consecutive adult patients who consented to participate in the study were recruited from two units (Oral and maxillofacial surgery (407) and Periodontology (408) ) of the dental centre, University College Hospital, Ibadan, Nigeria over a period of three years. Institutional ethical approval was obtained. The patients were divided into two groups each by random sampling; verbal (“V”) only and both verbal and written (“V and W”) post-extraction and post- professional oral prophylaxis instructions. Questionnaires (self and interviewer administered) were used to evaluate patients’ demography, postoperative clinical assessment and assessment of recall abilities. Data was analyzed using SPSS Version 20.0 and descriptive statistics was used to summarize the variables. Independent sample student t-test and Chi square were used to test association involving descriptive data and level of significance was set at  $P < 0.05$ .

*Result:* Recall ability of ten elements of the post-extraction instructions were statistically significant between the “V and W” group and the “V” group ( p values were 0.001, 0.014 and 0.001) while recall ability of the post-oral prophylaxis instruction of two elements between the two groups were not statistically significant (p values were 0.807 and 0.992) while one was statistically significant ( p value was 0.036), p value was set at  $p < 0.05$ .

*Conclusion:* The “V” and “W” group was found to be more effective because it gave more significant differences in the recall abilities between the two groups especially in the post-extraction instructions in this study.

**Keywords:** *Verbal, written, instructions, dental procedures.*

### **Résumé**

*But:* Déterminer la capacité de rappel des patients des instructions postopératoires et évaluer les différences de conformité aux instructions verbales et aux instructions combinées verbales et écrites.

*Méthode:* Huit cent quinze patients adultes consécutifs ayant accepté de participer à l’étude ont été recrutés dans deux unités (chirurgie buccale et maxillo-faciale (407) et parodontologie (408)) du centre dentaire de l’ University College Hospital à Ibadan, au Nigéria, pendant une période donnée. de trois ans. L’approbation éthique institutionnelle a été obtenue. Les patients ont été divisés en deux groupes chacun par échantillonnage aléatoire; instructions verbales (“ V ”) et verbales et écrites (“ V & W ”) post-extraction et post-professionnelles de prophylaxie orale. Des questionnaires (auto-administrés et interrogés) ont été utilisés pour évaluer la démographie des patients, l’évaluation clinique postopératoire et l’évaluation des capacités de rappel. Les données ont été analysées à l’aide de SPSS version 20.0 et des statistiques descriptives ont été utilisées pour résumer les variables. Un test t d’élève et un chi carré indépendants ont été utilisés pour tester l’association impliquant des données descriptives et le niveau de signification a été fixé à  $p < 0,05$ .

*Résultat:* La capacité de rappel de dix éléments des instructions post-extraction était statistiquement significative entre le groupe «V & W» et le groupe «V» (les valeurs p étaient de 0,001, 0,014 et 0,001), tandis que la capacité de rappel des Les instructions de prophylaxie de deux éléments entre les deux groupes n'étaient pas statistiquement significatives (les valeurs p étaient de 0,807 et 0,992), tandis que l'un était statistiquement significatif (la valeur p était de 0,036), la valeur p était fixée à  $p < 0,05$ .

*Conclusion:* le groupe " V " et " W " s'est avéré plus efficace car il donnait des différences plus significatives dans les capacités de rappel entre les deux groupes, en particulier dans les instructions post-extraction de cette étude.

**Mots - clés :** *Verbale, écrite, instructions, procédures dentaires*

**Correspondence:** Dr. Elizabeth B. Dosumu, Department of Periodontology and Community Dentistry, College of Medicine, University of Ibadan, Ibadan, Nigeria. Email:edosumu18jj@mail.com